



# Metodología de Gestión del Fraude

Marco de Referencia

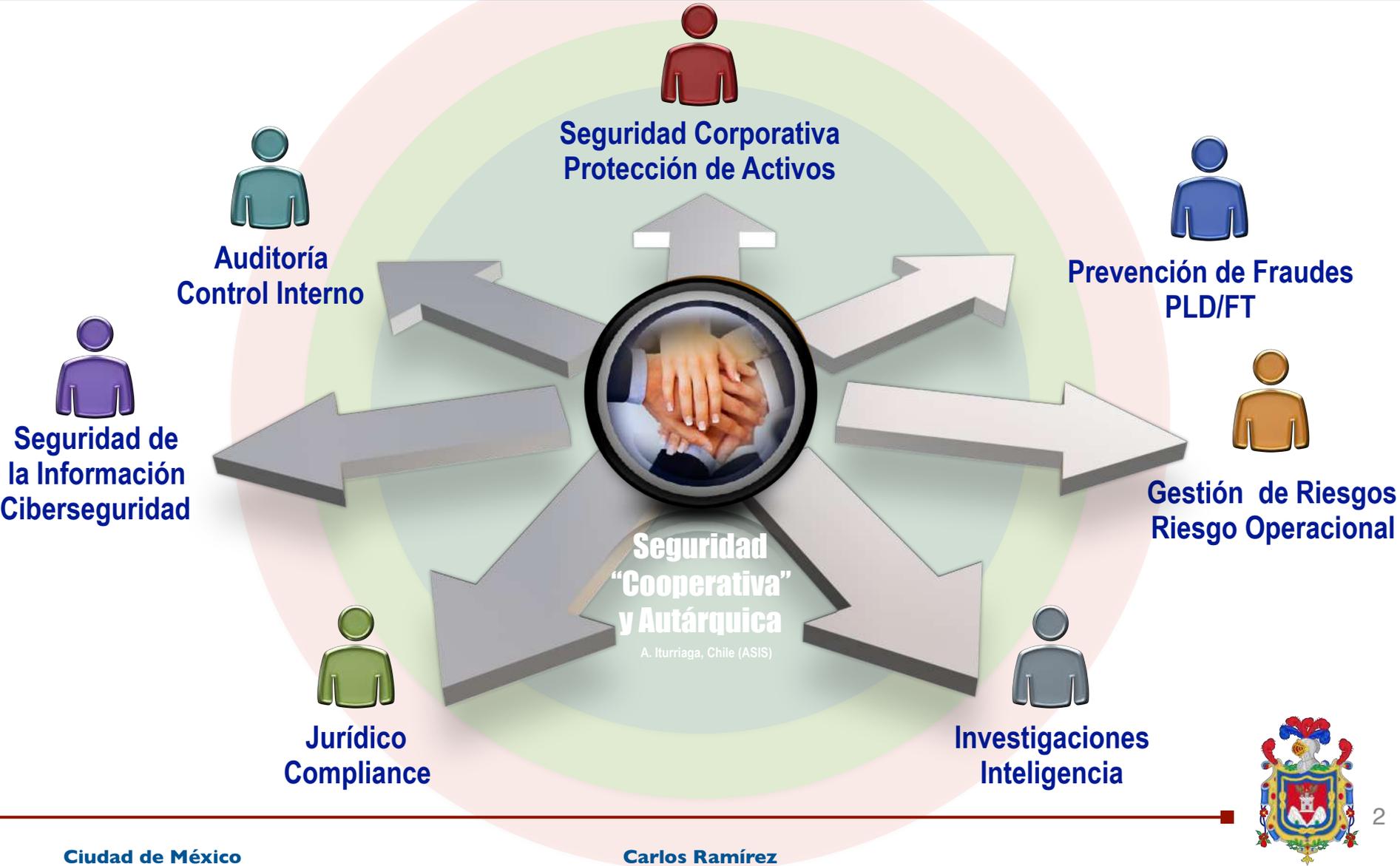
# ACFE-COSO

Confianza y Transparencia



**Carlos Ramírez, CPP**





**LATAM: 1 c/4  
FRAUDES y SOBORNOS  
durante 2016 fueron cometidos  
por los propios directivos**

**La RENUNCIA forzada  
de los directivos por prácticas ilícitas  
aumentó 36% entre 2007 y 2016**

**REGIÓN LATAM**  
Las empresas carecen de controles  
internos maduros. Su meta es crecer  
rápido, olvidando la **SEGURIDAD**



• Volcán Cotopaxi

- Sup. 283.5 Km<sup>2</sup>
- Población: 16.3 Mh
- PIB x h US\$ 11,2

## FRAUDE

### Definición práctica

Cualquier **acto intencional** u **omisión** diseñado para **engañar** a otros, ocasionando **pérdidas** a las víctimas y que el **perpetrador** obtenga una **ganancia**.

## ACFE

### Association of Certified Fraud Examiners

- Surge en **1988** con sede en **Austin, TX**.
- Misión: **reducir** la incidencia de **delitos de Cuello Blanco**; prevenir y detectar **FRAUDES**
- Miembros en el mundo: **80,000** 

## COSO

### Committee of Sponsoring Organizations

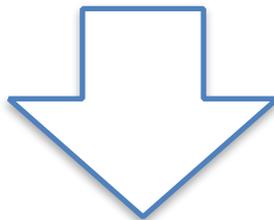
- Surge en **1987** y resurge en **1992**. EUA
- Misión: **Fortalecer** el Control Interno y la GRE
- Lo integran **5 asociaciones de Auditoria**



Video cápsula

**DIRECTOR**

# FUTURE AGENDA



**FUTURE BANKING - TRANSPARENCIA - CONFIANZA - SEGURIDAD - FUTURE OF BUSINESS**

## Año 4000 antes de Cristo

En Atenas, un **ciudadano pobre** o un **esclavo** era capacitado y forzado a trabajar como **Contador**.

Los atenienses **preferían** a los **esclavos** como **auditores** porque podían ser **torturados** en el potro de los tormentos y los hombres libres **no...\***



## Año 1500 después de Cristo

El matemático italiano **Luca Paccioli** inventó el **cálculo de probabilidades** y mejoró el **método contable de partida doble**:

- No hay **deudor** sin **acreedor**
- Todo el que recibe **debe** a la persona que **da**
- Toda **pérdida** es deudora y toda **ganancia** acreedora



\*The Reckoning: Financial Accountability and the Rise and Fall of Nations, Jacob Soll, Basic Books, 2014.

**1973**

El Consejo de Estándares de Auditoría emite la primera **Declaración de un Estándar de Auditoría (SAS)**

“...Un auditor **NO** tiene responsabilidad respecto de los fraudes...” (¿?)



**1977**

El Consejo de Estándares de Auditoría utiliza el *eufemismo* “irregularidad” en lugar de la indeseable palabra “**fraude**” (¿?)

**1986**

El gobierno norteamericano después de escuchar **muchas quejas** sobre la calidad de los **reportes de auditoría** de firmas independientes, **amenaza con eliminarlas** si no mejoran la calidad



**1987**

Las firmas independientes **reaccionan** y son lideradas por **KPMG** quien emite un reporte con **25 recomendaciones**. Varias siguen siendo vigentes. Ej: **capacitación profesional en prevención**





## 1992

COSO cambia su enfoque de **prevención y tratamiento del fraude** por el de precisión en el reporte de la contabilidad financiera y emite el **Marco Integrado de Control Interno con 5 componentes**

## 1997

El **Consejo de Estándares de Auditoría** emite el estándar SAS 82 donde por **fortuna** llama al “**fraude**” **FRAUDE** en lugar de la confusa palabra “**irregularidades**”



*Se reconoce el valor que aportan los “whistleblowers”*



## 2001 y 2002

**Escándalos** por fraude en **ENRON** y **WorldCom** trascienden fronteras y por **malas prácticas de auditoría** desaparece la firma **Arthur Andersen**. El **Congreso de USA** aprueba la **Ley SOX** y se fortalece el marco COSO

## 2004

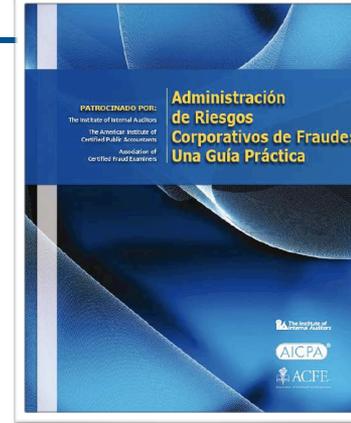
COSO emite un **nuevo Marco de Referencia**, ahora de **Gestión del Riesgo Empresarial (ERM)**. De 5 componentes ahora emite 8, pero **NINGUNO** con énfasis en la prevención del **FRAUDE** (¿?)





## 2007

Un equipo especial de trabajo patrocinado por **ACFE** y las firmas Auditoras publican “**Gestión de Riesgos Corporativos de Fraude. - Una Guía Práctica**”, estableciendo “**criterios comprobables**”



## 2013

COSO **actualiza** su Marco de Referencia e incluye 17 “principios”. El **PRINCIPIO 8** adquiere mucha atención en el **mundo financiero**: **La organización debe considerar la posibilidad de fraude en la evaluación de riesgos para lograr sus objetivos**



## 2016

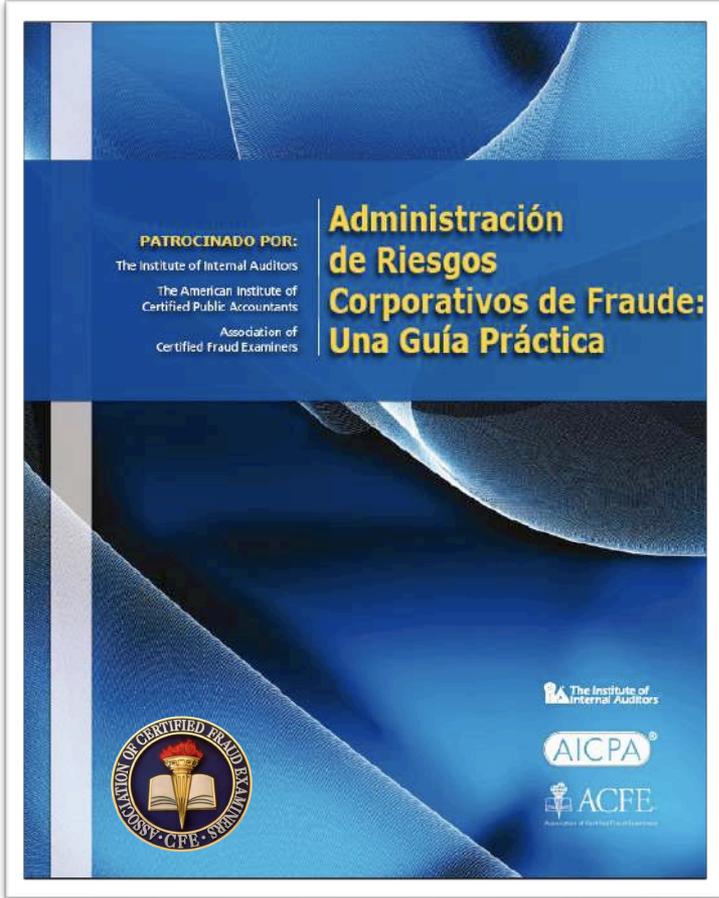
ACFE y COSO **integran** un equipo especial de trabajo para guiar la preparación y **desarrollo metodológico** de la **evaluación de riesgos de fraude**.  
Publican: **The ACFE-COSO Fraud Risk Management Guide en Septiembre 2016**



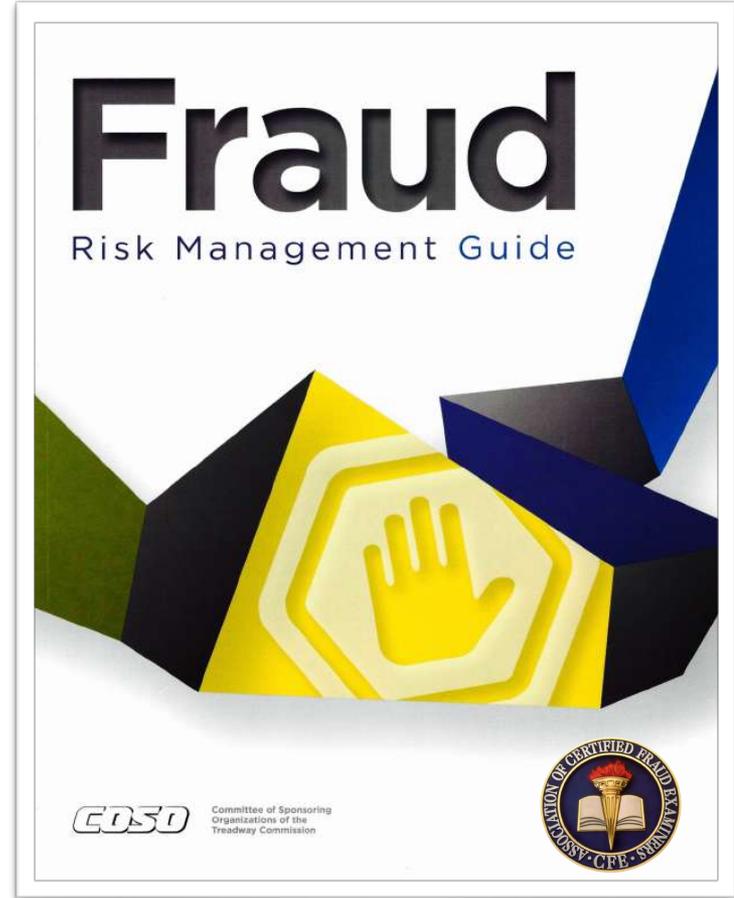
## 2017

Comienza una **campana global** para difundir en los sectores **financieros** y empresariales, la **necesidad** y la **importancia** de que las organizaciones realicen **Evaluaciones del Riesgo de Fraude**



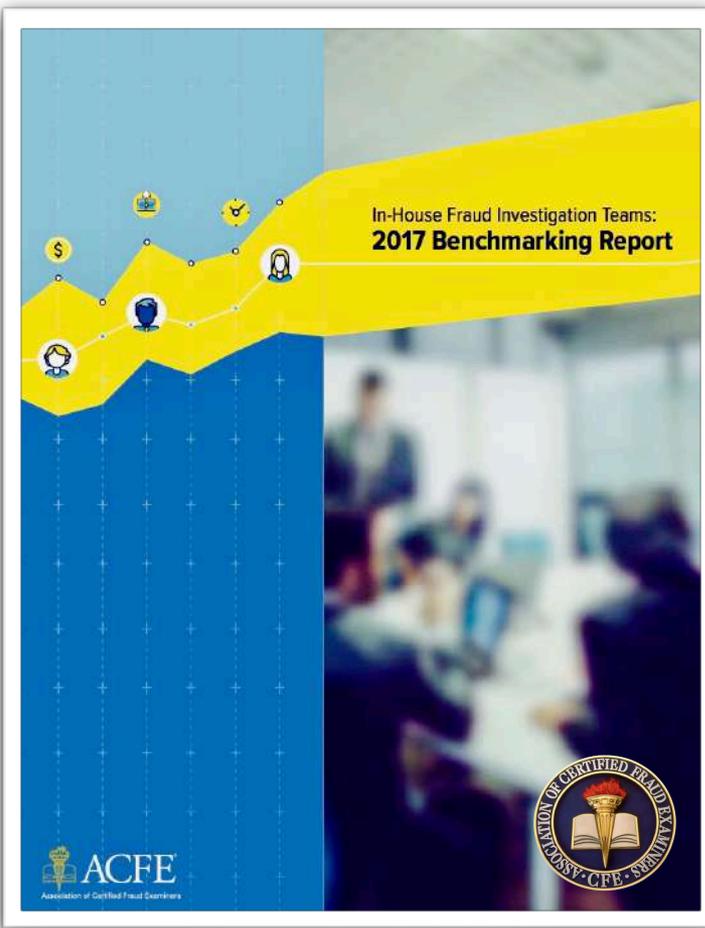


**2007**



**2016**





**2017 Benchmarking / Equipos INVESTIGACIÓN DE FRAUDES**

**1485 Respondientes**  
**104 países y 22 industrias**

**386 Bancos = 26%**  
 207 Sector Público = 14%  
 148 Aseguradoras = 10%

**Bancos +10 mil empleados**  
**59 Investigadores Corporativos**

**Bancos 1,000 a 9,999 empl.**  
**10 Investigadores Corporativos**

**Área de Reporte**

Auditoría.....25%  
 Compliance....10%  
 Legal.....08%  
 Seguridad.....07%  
 Riesgos.....06%



**51% de Investigadores**  
**< 5 casos en promedio**

**60% de Investigadores**  
**cierran casos en 30 días** ®

**64% de U. Investigación**  
**No tercerizan investigaciones**

**38% de U. Investigación**  
**Usan SW Gestión de Casos**

**47% de U. Investigación**  
**Usan SW Data Analytics**

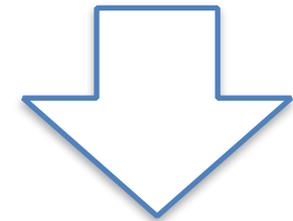
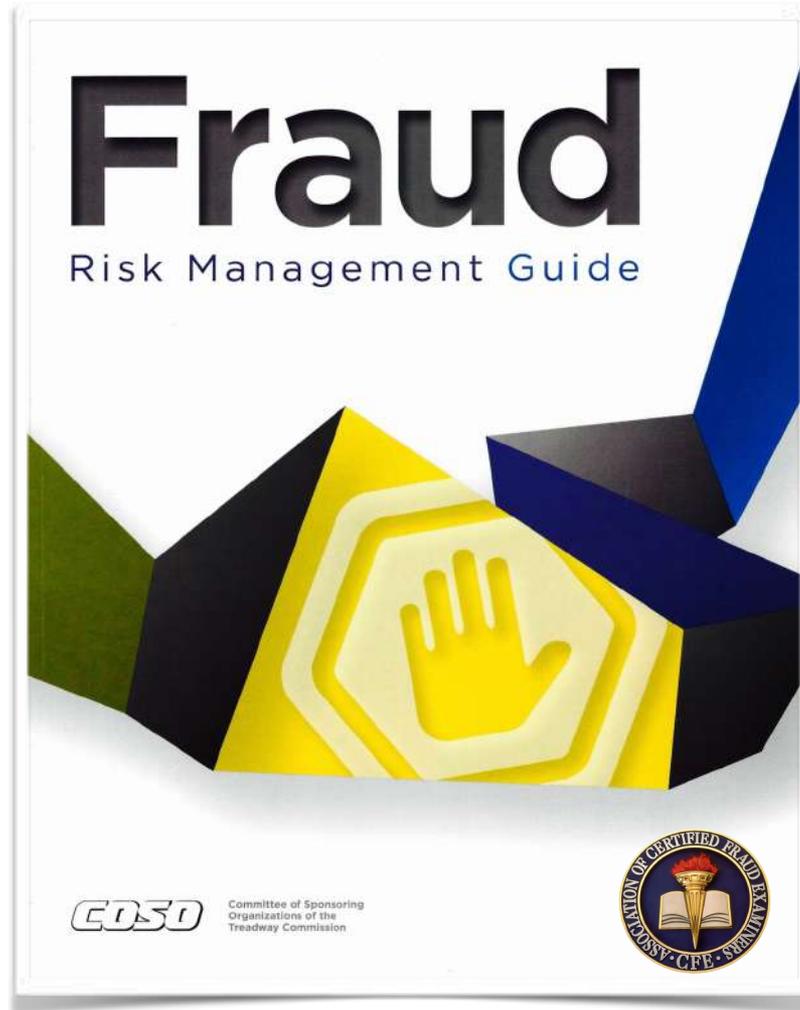
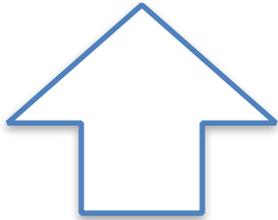
**25% o menos de Bancos**  
**Recuperan pérdidas x Fraude**

**Top 3 cualidades UI**  
 1 Certificaciones profesionales  
 2 Experiencia previa  
 3 Grados académicos





**La palabra “Fraude”  
aparece 2,862 veces  
en esta obra  
de 128 páginas**



Edición de  
Septiembre 2016

**Proceso de  
asimilación  
implantación y  
consolidación  
Septiembre 2017**





## Marco de referencia COSO



Después de enfocarse en los errores **“no intencionales”** y en las **inexactitudes** por más de 20 años, **AHORA** se les ha señalado a los usuarios que **DEBEN** fijar su atención en las **“inexactitudes intencionales”**, así como en la malversación y desvío deliberado de activos: **FRAUDE.**





**Ambiente de Control**

- Filosofía "Tone at the top"
- Infraestructura ética
- Accountability

**Evaluar Riesgos**

- Identificación
- Análisis
- Mitigación
- Tratamiento

**Actividades de Control**

- Políticas
- Procedimientos
- Segregación
- Seguridad



**Info. y Comunicación**

- Correcta
- Completa
- Segura
- Oportuna

**Monitoreo**

- Supervisión
- Seguimiento
- Auditabilidad
- Trazabilidad



## La Guía de Gestión del Riesgo de Fraude señala que...

### Los grandes fraudes...

- han llevado a la **caída** de organizaciones enteras
- pérdidas **masivas** de activos y de inversión
- costos **legales** significativos
- **encarcelamiento** de personas clave
- **erosión** de la **CONFIANZA**
  - en los mercados de capitales
  - el gobierno
  - las entidades sin fines de lucro





## La Gestión del Riesgo de Fraude...

Es un **componente integral** del **GOBIERNO CORPORATIVO**, del ambiente de **control interno** y de la **SEGURIDAD INSTITUCIONAL**.

**Enfatiza** que la gestión del riesgo de fraude es una cuestión tanto para los **consejos de administración** como para la **alta dirección**.

Recomienda que cada organización establezca un **programa integral** de gestión del **RIESGO DE FRAUDE**

La guía incluye herramientas y recursos para realizar una evaluación de riesgos de fraude, redactar una política antifraude y cómo establecer un programa integral anti-fraude



## Fraude: conducta ilícita patrimonial no violenta (delito de cuello blanco)

### La Guía Anti-fraude expande las categorías

Reportes financieros  
fraudulentos



Reportes no financieros  
fraudulentos



Aprovechamiento  
indebido de activos



Corrupción y otros  
comportamientos  
ilícitos



Cualquier declaración equivocada intencional

Informes falsos o dudosa calidad de la seguridad o de **métricas** operacionales alteradas.

Por empleados, clientes, proveedores; organizaciones criminales: Robo Interno; Facturas Falsas de Proveedores; Reclamaciones Falsas de Clientes; CIBER ATAQUES.

Violación de leyes y regulaciones gubernamentales de impacto directo o indirectos en reportes financieros. Sobornos, abuso de confianza, uso ilegal de información o de secretos comerciales.



## Principio 8 de Control Interno (2013)



La organización **DEBE** considerar la **POSIBILIDAD DE FRAUDE** en la **EVALUACIÓN DE RIESGOS** para el logro de sus objetivos





<b>Ambiente de Control</b>	<b>Evaluación de Riesgos</b>	<b>Actividades de Control</b>	<b>Información y Comunicación</b>	<b>Actividades de Monitoreo</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Demostrar compromiso con la integridad y valores éticos.</b></li> <li>Ejercer responsabilidad de supervisión.</li> <li>Establecer una estructura, autoridad y responsabilidad.</li> <li>Demostrar competencia.</li> <li>Fortalecer la transparencia y rendición de cuentas.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Especificar objetivos apropiados.</li> <li><b>Identificar y analizar riesgos.</b></li> <li><b>Evaluar el riesgo de fraude.</b></li> <li>Identificar y analizar cambios significativos.</li> </ol> 	<ol style="list-style-type: none"> <li>Seleccionar y desarrollar un control de actividades.</li> <li><b>Seleccionar y desarrollar controles generales sobre la tecnología.</b></li> <li>Desplegar políticas y procedimientos.</li> </ol> 	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Utilizar información relevante y de calidad.</b></li> <li>Mantener comunicación interna.</li> <li>Mantener comunicación externa.</li> </ol> 	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Conducir evaluaciones de supervisión en el transcurso de las operaciones.</b></li> <li><b>Evaluar y comunicar las deficiencias.</b></li> </ol> 
<p><b>Principio 8: La organización debe considerar la posibilidad de fraude en la evaluación de riesgos para el logro de sus objetivos</b></p>				

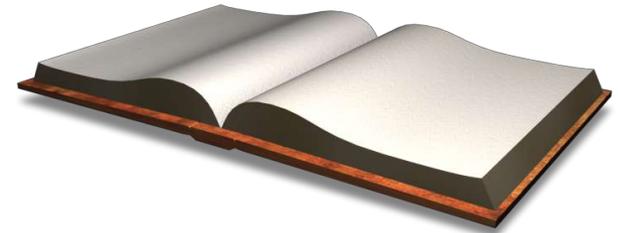


## La Guía de Gestión del Riesgo de Fraude se enfoca en 5 aspectos principales para diseñar e implementar un Programa Integral



## 1. Establecer una Política de Gestión del Riesgo de Fraude como parte del Gobierno Corporativo

Cuando una organización cae víctima del fraude, los miembros de la Junta del Consejo, casi siempre absorben mucho o la mayoría de la culpa. El compromiso para implementar el proceso de gestión del riesgo de fraude necesita venir del nivel más alto de la organización, idealmente del Gobierno Corporativo. La política sobre la gobernanza del riesgo de fraude:



- Establece el nivel de riesgo de fraude
- Define procedimientos de investigación para el fraude
- Establece las condiciones de auditoría interna
- Define las políticas de conflicto de interés
- Determina los procedimientos de investigación para el fraude
- Establece una estrategia de auditoría interna
- Explica la revisión, monitoreo y retroalimentación del proceso



## 2. Realizar en toda la organización una evaluación del riesgo de fraude

Este es el paso más importante de la gestión del riesgo de fraude porque establece las bases para que los siguientes pasos resulten exitosos.

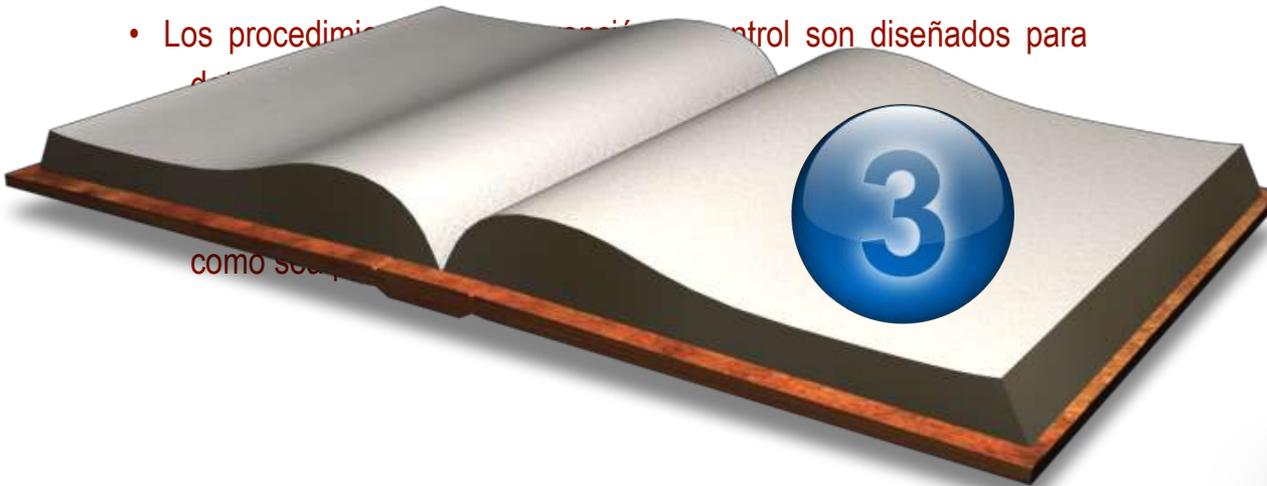
- Seleccionar e integrar el equipo de trabajo directivo y ejecutivo para la evaluación del riesgo de fraude en todos los niveles de la organización.



### 3. Seleccionar, diseñar y desplegar actividades de control del fraude preventivas y detectivas

Este paso se enfoca tanto en la prevención como en la detección del fraude respecto al nivel de exposición identificado por el equipo de trabajo ejecutivo que realiza las evaluaciones de riesgo.

- Los procedimientos de control son diseñados para

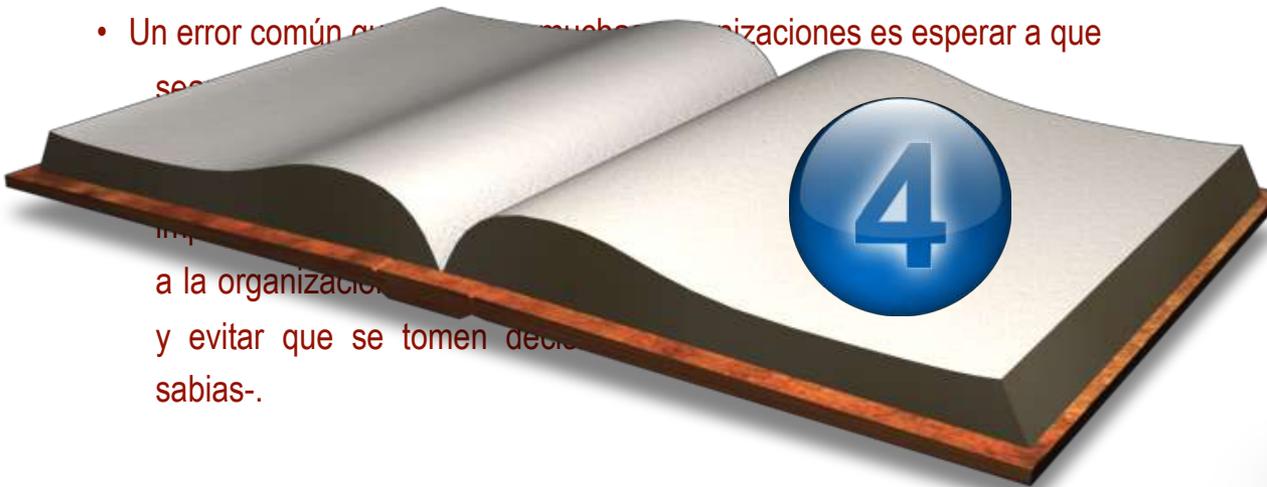




#### **4. Establecer un proceso de reporte del fraude, así como un enfoque coordinado de acciones de investigación y de corrección**

Se necesita saber con anticipación qué puede pasar y cómo actuar si el perpetrador de un fraude supera con éxito las barreras preventivas y detectivas que se tienen establecidas en la organización.

- Un error común en muchas organizaciones es esperar a que se...





## 5. Monitorear el proceso de gestión del riesgo de fraude, reportar resultados y mejorar el proceso

Tan pronto se realizan e implementan los cambios en los procesos para gestionar el riesgo de fraude en la organización, se debe instaurar un monitoreo continuo de todo lo que esté operando.

- Las organizaciones que cambian sus procesos necesitan de volver a evaluar el riesgo de fraude.





**Visión**



**Evaluar**

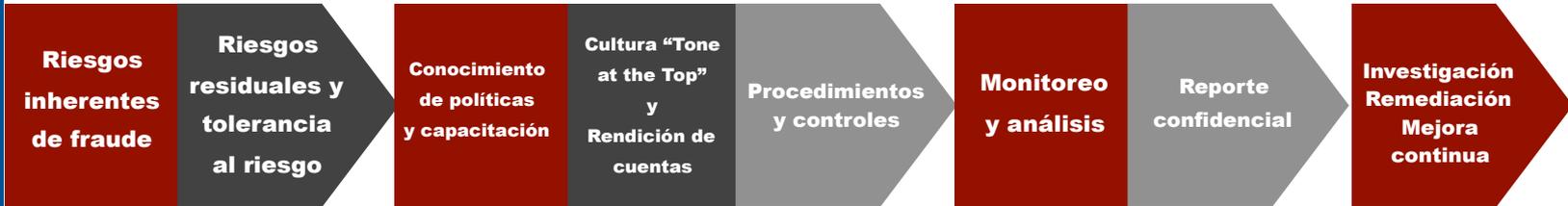
**Prevenir**

**Detectar**

**Responder**

**Gestión del Riesgo**

**Excelencia operacional**



**Código de conducta - cumplimiento y programa de ética**

**Gestión del desempeño (métricas)**

**Integración con la gestión de riesgos del negocio**



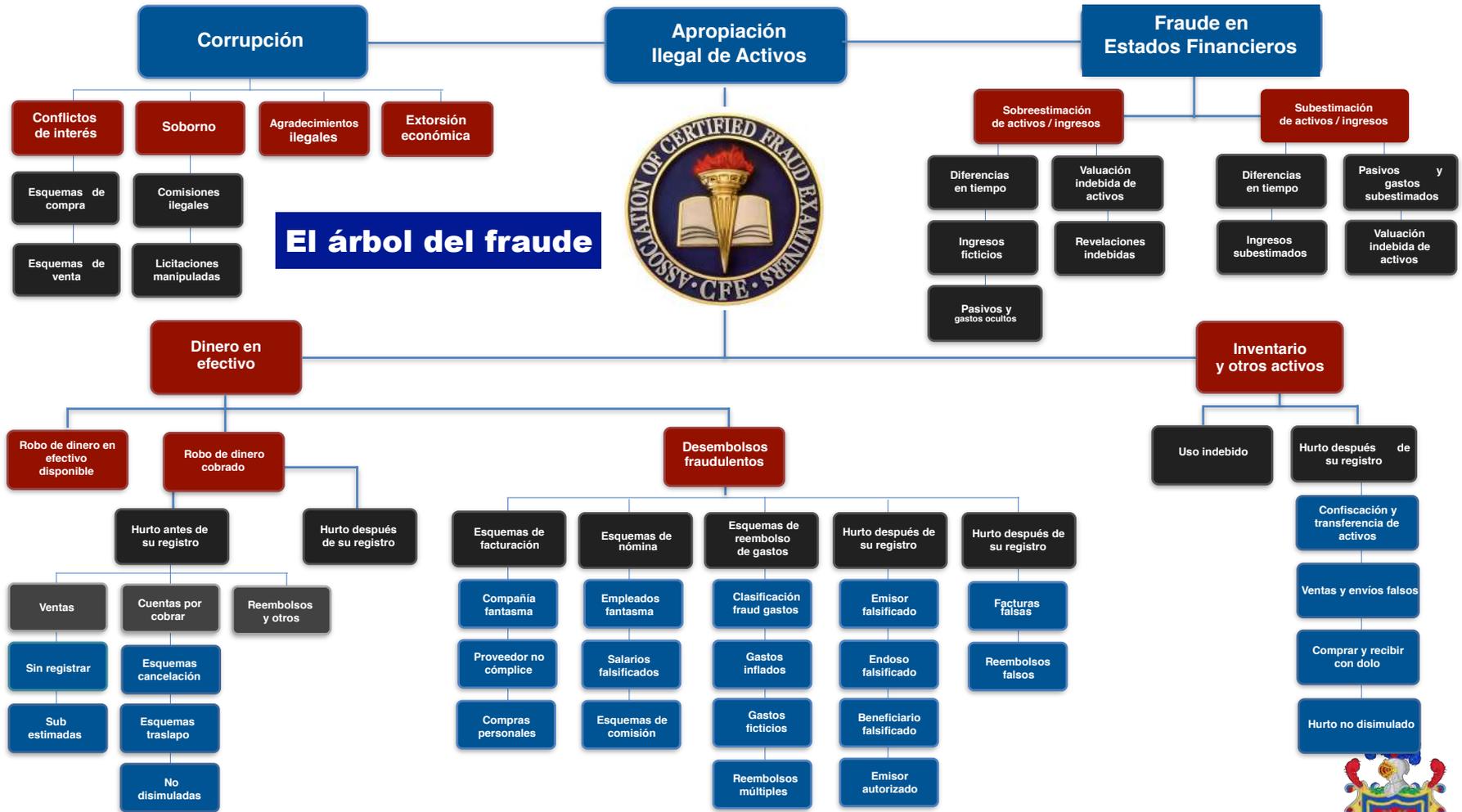
**Gobierno de Seguridad**







## Sistema de clasificación del abuso y fraude ocupacional





**10 FACTORES DE FRAUDE  
 OBSERVADOS EN LAS PERSONAS**

1. Vivir más allá de sus posibilidades
2. Un enorme deseo de beneficio personal
3. Altas deudas personales
4. Una relación o asociación inusual cercana con clientes
5. Sentir que el sueldo no va de acuerdo con la responsabilidad
6. Actitudes ventajosas personales (“chapucero”)
7. Actitud desafiante para romper el sistema
8. Hábitos excesivos al juego
9. Presión de grupo o tener otra familia
10. No sentirse reconocido en el trabajo

**10 FACTORES DE FRAUDE  
 EN EL CLIMA ORGANIZACIONAL**

1. Otorgar demasiada confianza a personas clave
2. Falta de proceds. adecuados p/autorizar operaciones
3. Divulgaciones inadecuadas de inversiones/ingresos
4. Falta de separación en procesos de autorización
5. Falta de controles independientes de rendimiento
6. Inadecuada atención a los detalles
7. Falta de separación de la custodia de activos
8. Falta de separación de deberes/funciones contables
9. Falta clara de línea de autoridad y responsabilidad
10. Oficinas que no son visitadas por auditoria







Video cápsula

**Ejemplo de herramientas  
de análisis visual para  
actividades de inteligencia  
que hoy son un estándar**



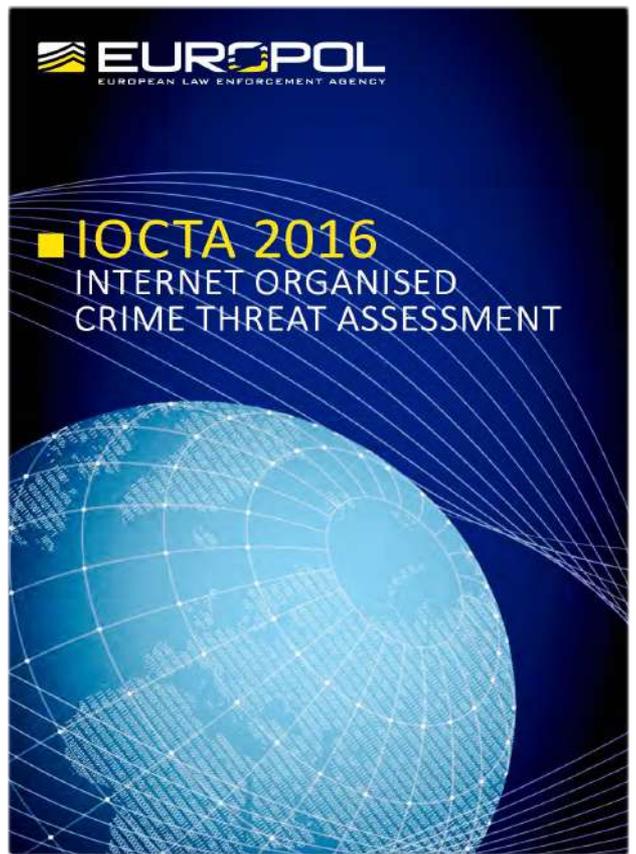
## Evaluación de amenazas del crimen organizado a la red internet Centro Europeo vs el ciber crimen EC3

### ■ 2016 Reporte anual en la Unión Europea

- Confirma que el ciber crimen es una real amenaza significativa.
- Riesgos asimétricos *ciber crimen vs víctimas*
  - Crime-as-a-Service
  - Advance Persistent Threat (APT)
  - Darknet
  - Ransomware
  - ATMs malware; Fraud card-not-present (CNP)
  - DDoS attacks growing / Attacks against SWIFT
  - Cryptocurrencies (Bitcoin) remains-cybercrime
  - Growing misuse of anonymity & encryption

### ■ Tricotomía del ciber crimen:

- Awareness - Prevention - Investigation

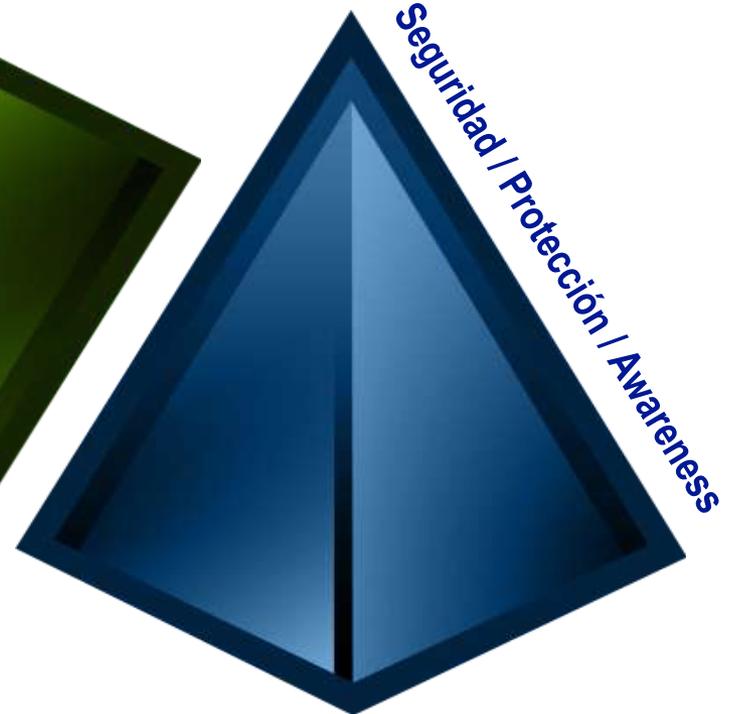
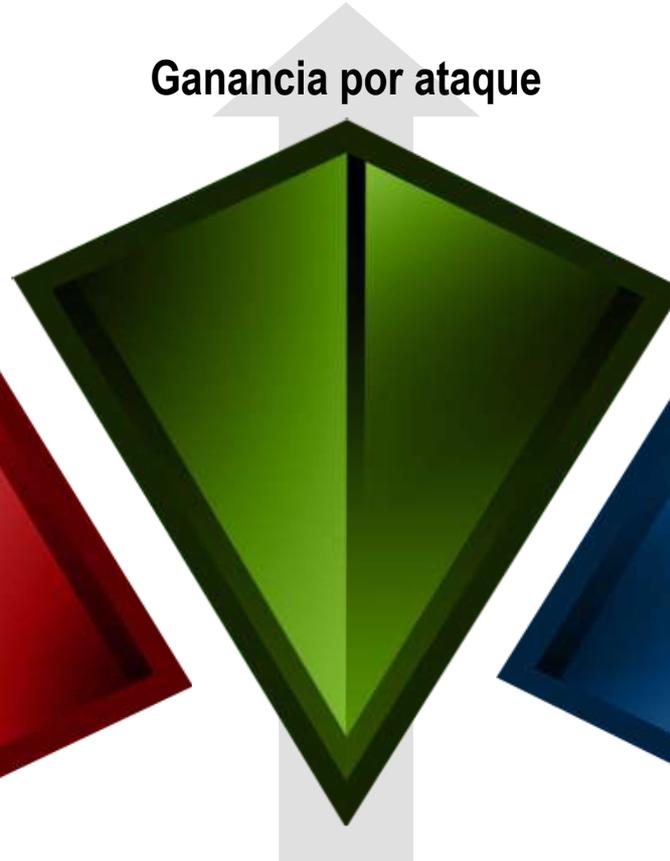
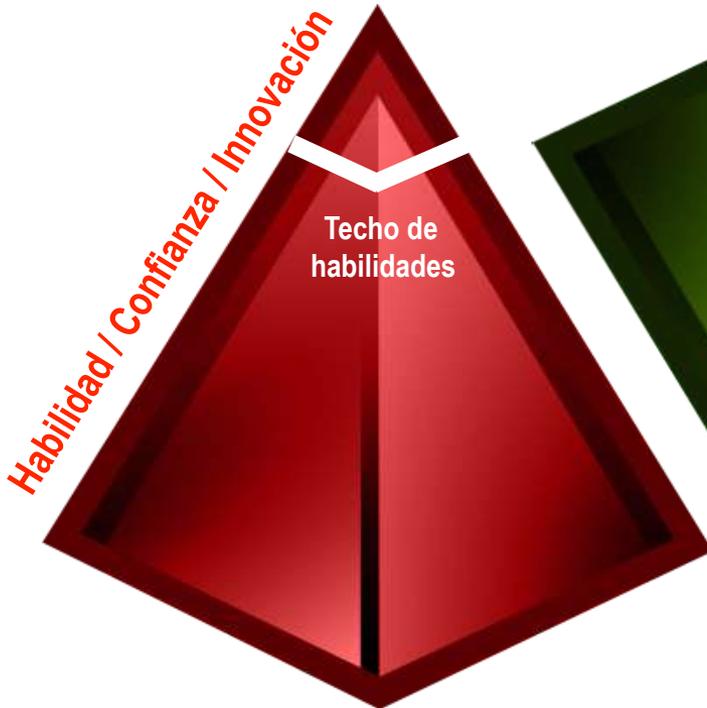


Tricotomía del Cibercrimen  
IOCTA 2016 Internet Organized  
Crime Threat Assessment

Visión del ciber crimen  
Law Enforcement Focus

# INVESTIGACIÓN

Ganancia por ataque



# PREVENCIÓN





**Estructuras  
 criminales  
 del ciber  
 crimen**



Capacidad económica  
 Enlaces internacionales

**Jefe (s)**



Profesional en derecho  
 Representa jurídicamente  
 a los integrantes



Desarrollador  
 Mercenario informático

**Nivel Asesor**

Traficante de datos  
 Enlace con capturistas  
 Define los objetivos  
 Enlace lavadores



Lanzan ataques phishing  
 Instalan malware  
 Accesos remotos



**Nivel técnico**



Enlace con reclutadores  
 Busca perfiles  
 Confianza segundo nivel  
 Comprueba ganancias

Captación de dineros  
 Reclutamiento de personal

**Nivel operativo**



Mulas

**Nivel básico**



**Insider (banco)  
 Filtro de datos**



**La Cadena de Compromiso es un modelo que se centra en el usuario para ilustrar como los ciber ataques combinan diferentes técnicas y recursos para comprometer dispositivos y redes**

## 4. Invasión

Fase donde un malware descargable persiste más allá de la infección inicial, a menudo escalando las consecuencias del ataque



## 3. Infección

Fase donde el atacante instala exitosamente un malware descargable

## 1. Incepción

Fase donde un sistema o dispositivo queda expuesto a una amenaza potencial

## 2. Intrusión

Fase donde un atacante gana exitosamente acceso al sistema

**Web superficial: 4 %**

**Nivel 1**



Aquí se ubican las páginas más comunes: Google, Bing, Wikipedia

**Nivel 2**



**Nivel 3**



**Nivel 4**



**Nivel 5**



**Nivel 6**



**Web Profunda – 90%**



En este nivel se encuentran páginas para descarga de material pirata y fotos con material explícito

Los “torrents” y descargas masivas son parte de este nivel.

En este nivel se necesita TOR. Aquí reside la Hidden Wiki y directorios con libros y material de descarga

Foros Onion Chan, portales con material pornográfico infantil, hackers a sueldo, venta de objetos robados y drogas

El nivel más clasificado y restringido: “Fosa de las Marianas”. Aquí están redes de gobierno secretas (EUA)

Sitios encriptados TOR / Otros

**Web oscura: 6 %**





## Video cápsula

La primera Revolución Industrial  
surgió del descubrimiento





## Usuarios de Internet en el mundo (Junio 2017)

### INTERNET USERS AND 2017 POPULATION STATS FOR THE AMERICAS

REGIONS	Population ( 2017 Est. )	% Pop. America	Internet Users Latest	% Population ( Penetration )	% Users America	Facebook 30-June-2017
<u>North America</u>	363,224,006	35.9 %	<b>320,059,368</b>	88.1 %	44.2 %	263,081,200
<u>South America</u>	426,548,298	42.2 %	<b>278,596,721</b>	65.3 %	38.5 %	257,242,500
<u>Central America</u>	177,249,493	17.5 %	<b>105,771,952</b>	59.7 %	14.6 %	102,760,000
<u>The Caribbean</u>	43,806,854	4.3 %	<b>19,900,490</b>	45.4 %	2.7 %	10,972,840
<b>TOTAL THE AMERICAS</b>	<b>1,010,828,651</b>	<b>100.0 %</b>	<b>724,328,531</b>	<b>71.7 %</b>	<b>100.0 %</b>	<b>634,056,540</b>
<u>Rest of the World</u>	6,508,200,319	86.6 %	<b>3,161,239,088</b>	48.6 %	81.4 %	1,345,646,990
<b>TOTAL WORLD</b>	<b>7,519,028,970</b>	<b>100.0 %</b>	<b>3,885,567,619</b>	<b>51.7 %</b>	<b>100.0 %</b>	<b>1,979,703,530</b>



## WORLD INTERNET USAGE AND POPULATION STATISTICS JUNE 30, 2017 - Update

World Regions	Population ( 2017 Est.)	Population % of World	Internet Users 30 June 2017	Penetration Rate (% Pop.)	Growth 2000-2017	Internet Users %
<a href="#">Africa</a>	1,246,504,865	16.6 %	388,376,491	31.2 %	8,503.1%	10.0 %
<a href="#">Asia</a>	4,148,177,672	55.2 %	1,938,075,631	46.7 %	1,595.5%	49.7 %
<a href="#">Europe</a>	822,710,362	10.9 %	659,634,487	80.2 %	527.6%	17.0 %
<a href="#">Latin America / Caribbean</a>	647,604,645	8.6 %	404,269,163	62.4 %	2,137.4%	10.4 %
<a href="#">Middle East</a>	250,327,574	3.2 %	146,972,123	58.7 %	4,374.3%	3.8 %
<a href="#">North America</a>	363,224,006	4.6 %	320,059,368	88.1 %	196.1%	8.2 %
<a href="#">Oceania / Australia</a>	40,479,846	0.5 %	28,181,856	69.6 %	269.8%	0.7 %
<b>WORLD TOTAL</b>	<b>7,519,028,970</b>	<b>100.0 %</b>	<b>3,885,867,619</b>	<b>51.7 %</b>	<b>976.4%</b>	<b>100.0 %</b>

NOTES: (1) Internet Usage and World Population Statistics updated as of June 30, 2017. (2) CLICK on each world region name for detailed regional usage information. (3) Demographic (Population) numbers are based on data from the [United Nations Population Division](#). (4) Internet usage information comes from data published by [Nielsen Online](#), by ITU, the [International Telecommunications Union](#), by [GfK](#), by local ICT Regulators and other reliable sources. (5) For definitions, navigation help and disclaimers, please refer to the [Website Surfing Guide](#). (6) Information from this site may be cited, giving the due credit and placing a link back to [www.internetworldstats.com](http://www.internetworldstats.com). Copyright © 2017, Miniwatts Marketing Group. All rights reserved worldwide.

## Usuarios de Internet en LATAM y el Caribe (Junio 2017)



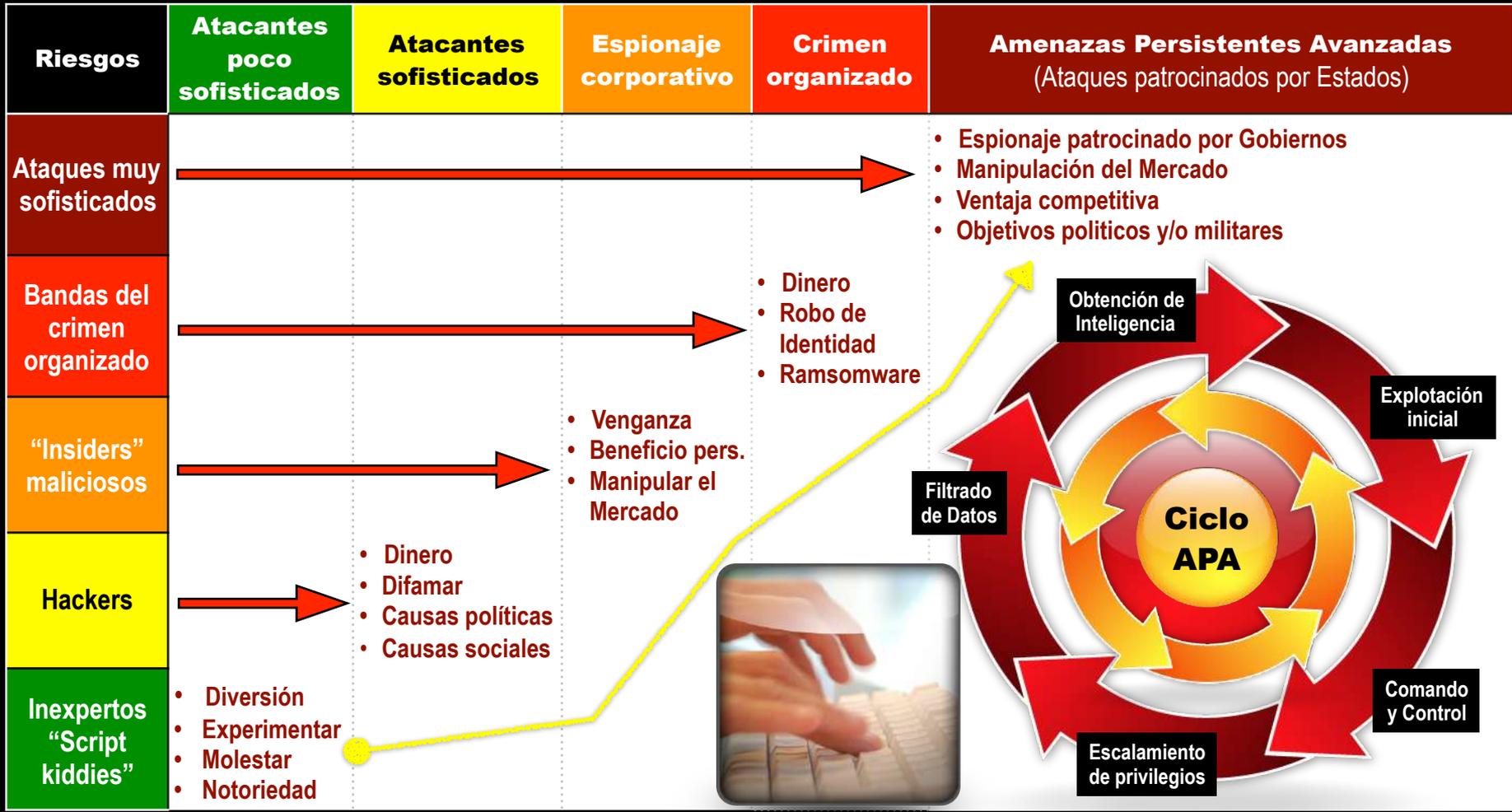


## Internet Usage and Population Statistics for South America June 30, 2017

<u>SOUTH AMERICA</u>	Population ( 2017 Est. )	% Pop. Table	Internet Usage, 30-Jun-2017	% Population (Penetration)	% Users Table	Facebook 30-June-2016
<u>Argentina</u>	44,272,125	10.4 %	34,785,206	78.6 %	12.5 %	29,000,000
<u>Bolivia</u>	11,052,864	2.6 %	4,871,000	44.1 %	1.7 %	4,600,000
<u>Brazil</u>	211,243,220	49.5 %	139,111,185	65.9 %	49.9 %	111,000,000
<u>Chile</u>	18,313,495	4.3 %	14,108,392	77.0 %	5.1 %	12,000,000
<u>Colombia</u>	49,067,981	11.5 %	28,528,124	58.1 %	10.2 %	26,000,000
<u>Ecuador</u>	16,625,776	3.9 %	13,471,736	81.0 %	4.8 %	9,700,000
<u>Falkland Islands</u>	2,919	0.0 %	2,900	99.3 %	0.0 %	2,500
<u>French Guiana</u>	282,761	0.7 %	100,000	35.4 %	0.0 %	100,000
<u>Guyana</u>	774,407	1.8 %	305,000	39.4 %	0.1 %	280,000
<u>Paraguay</u>	6,811,582	1.6 %	2,997,748	51.4 %	1.3 %	2,900,000
<u>Peru</u>	32,166,473	7.5 %	18,000,000	56.0 %	6.5 %	18,000,000
<u>Suriname</u>	552,112	0.1 %	260,000	47.1 %	0.1 %	260,000
<u>Uruguay</u>	3,456,877	0.8 %	2,400,000	69.4 %	0.9 %	2,400,000
<u>Venezuela</u>	31,925,705	7.5 %	19,155,423	60.0 %	6.9 %	13,000,000
<b>TOTAL SOUTH AMERICA</b>	<b>416,548,298</b>	<b>100.0 %</b>	<b>278,596,721</b>	<b>65.3 %</b>	<b>100.0 %</b>	<b>229,242,000</b>

### Usuarios de Internet en Ecuador (Junio 2017)





## Recursos de los atacantes y su sofisticación

Adaptación gráfica de C. Ramírez  
 Fuente: EY Cybercrime 2014.



Aquí está la clave



Punto de detección potencial con **INTELIGENCIA** robusta contra amenazas



**CIBER INTELIGENCIA**

**Aceleración de la detección del ataque**

Punto donde la mayoría de los objetivos son notificados del ataque. Generalmente por terceras partes

**¿Como se realiza un ataque dirigido?**

Obtención de Inteligencia

Explotación inicial

Comando y control

Privilegios de escalamiento

Extracción de Datos



**Degradación de la seguridad durante el progreso del ataque**

El objetivo primario del ataque:

- **NO es una computadora**
- **ES un usuario humano**



Adaptación gráfica de C. Ramírez  
 Fuente: EY Cybercrime 2014.



map.norsecorp.com

9 Interesting Ways to Watch Cyberattack in Real-time Worldwide

Norse Attack Map

<http://map.norsecorp.com/#/>

ATTACK ORIGINS			ATTACK TYPES		ATTACK TARGETS		LIVE ATTACKS						
#	COUNTRY		#	PORT SERVICE TYPE	#	COUNTRY	TIMESTAMP	ATTACKER	ATTACKER IP	ATTACKER GEO	TARGET GEO	ATTACK TYPE	PORT
77	China		58	25 smtp	108	United States	00-47-20.002	Krnic	211.36.143.216	Anyang-Dong, ...	De Kalb Juncti...	telnet	23
75	United States		41	23 telnet	35	United Arab Emirat...	00-47-19.524	Microsoft Corporation	157.56.110.248	Redmond, US	De Kalb Juncti...	smtp	25
9	Ukraine		27	8080 http-alt	22	Spain	00-47-18.360	Microsoft Corporation	207.46.100.251	Redmond, US	De Kalb Juncti...	smtp	25
6	Netherlands		21	3389 ms-wbt-server	21	Italy	00-47-18.996	Zhenjiang Sky Netbar	218.3.55.177	Zhenjiang, CN	Madrid, ES	telnet	23
5	South Korea		16	5900 rfb	5	Singapore	00-47-18.996	Zhenjiang Sky Netbar	218.3.55.177	Zhenjiang, CN	Madrid, ES	telnet	23
5	Spain		8	50864 xsan-filesystem	1	Saudi Arabia	00-47-18.091	Net For Ankas	46.161.40.120	Luhansk, UA	Roseville, US	ms-wbt-server	3389
3	Colombia		5	3306 mysql	1	Portugal	00-47-18.398	China Unicom Chongqing Province Network	113.207.76.26	Chongqing, CN	San Francisco, ...	unknown	51508
2	Romania		2	21027 unknown	1	Belgium	00-47-18.215	Romtelecom Data Network	92.82.237.58	Bucharest, RO	San Francisco, ...	telnet	23
2	Moldova		2	445 microsoft-ds			00-47-18.057	Microsoft Corporation	65.45.169.250	Washington, US	De Kalb Juncti...	smtp	25
2	Armenia		1	43457 unknown			00-47-17.588	Zhenjiang Sky Netbar	218.3.55.177	Zhenjiang, CN	Madrid, ES	telnet	23

HOME

EXPLORE

WHY NORSE?





9 Interesting Ways to Watch Cyberattack in Real-time Worldwide

Mapa en tiempo real de amenazas cibernéticas Kaspersky

**CIBERAMENAZA MAPA EN TIEMPO REAL** <https://cybermap.kaspersky.com> ES [Descargar versión de prueba](#)

MAPA ESTADÍSTICAS FUENTES DE INFORMACIÓN ZUMBIDO WIDGET Compartir [f](#) [t](#) [g+](#)

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA  
 #1 EL PAÍS MÁS AFECTADO

ALEMANIA  
 #2 EL PAÍS MÁS AFECTADO

ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA  
 #3 EL PAÍS MÁS AFECTADO

2463385 3013645 544636 59891 361310 58205 2449100 63

[OAS](#) [ODS](#) [WAV](#) [MAV](#) [IDS](#) [VUL](#) [KAS](#) [BAD](#)

**KASPERSKY** © 2016 AD Kaspersky Lab. Todos los derechos reservados. [Términos de servicio](#) Basado en los datos de Kaspersky Lab. [DESCARGAR SALVAPANTALLAS](#) [f](#) [t](#) [g+](#)



# Piratas rusos se infiltraron en el Partido Demócrata estadounidense

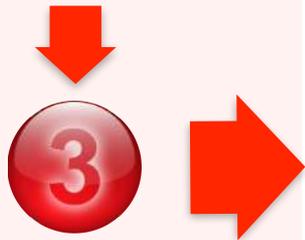
## El FBI y Homeland Security describen cómo operaron dos unidades rusas: APT28 y APT29

### El ataque APT28

Llevaba a sus objetivos a cambiar sus contraseñas en un sitio web falso, para luego robar información



**Envío de un email**  
Incitando al destinatario a cambiar su contraseña



**El destinatario**  
accede a un vínculo contenido en el email

**Objetivos**  
divulgados por los medios de EU



## **Piratas rusos se infiltraron en el Partido Demócrata estadounidense** **El FBI y Homeland Security describen cómo operaron dos unidades rusas: APT28 y APT29**



**Trump rechazó versiones de sus cuerpos de Inteligencia quienes señalaron a Rusia por ciber ataques (APT) para favorecer su campaña**



Video cápsula





RECOMENDACIONES DEL  
**National Institute of Standards and Technology**  
 Guidance Software, Inc

**TRADUCIDAS AL ESPAÑOL**



**CICLO DE VIDA DE RESPUESTA A INCIDENTES**



**PROCESO FORENSE COMPUTACIONAL**



Medio → Datos → Información → Evidencia





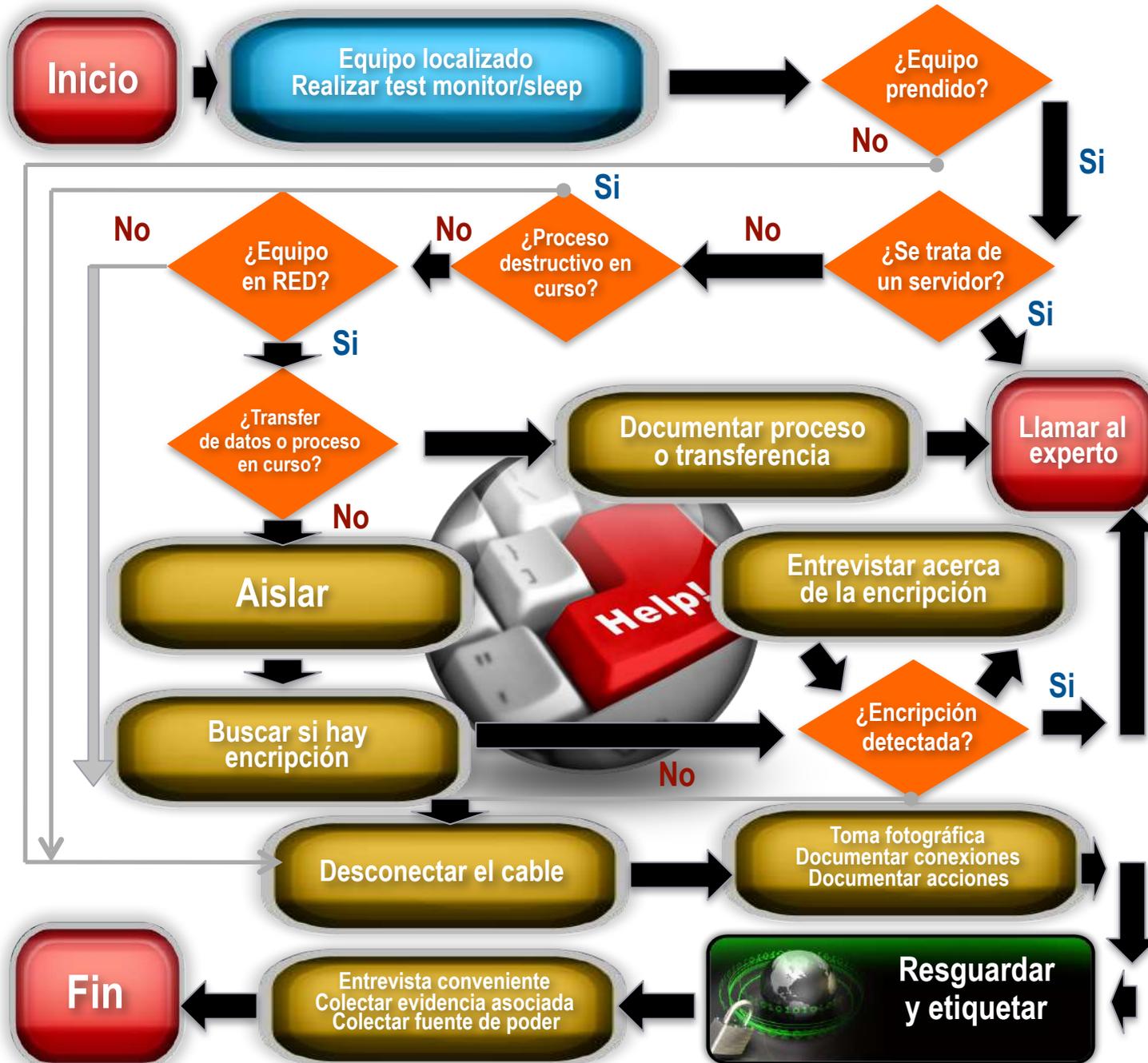
**Primero en responder al llamado**  
(First Responder)

**Flujograma para el aseguramiento de la evidencia física y digital**

International Association of Computer Investigative Specialists (IACIS). 2011

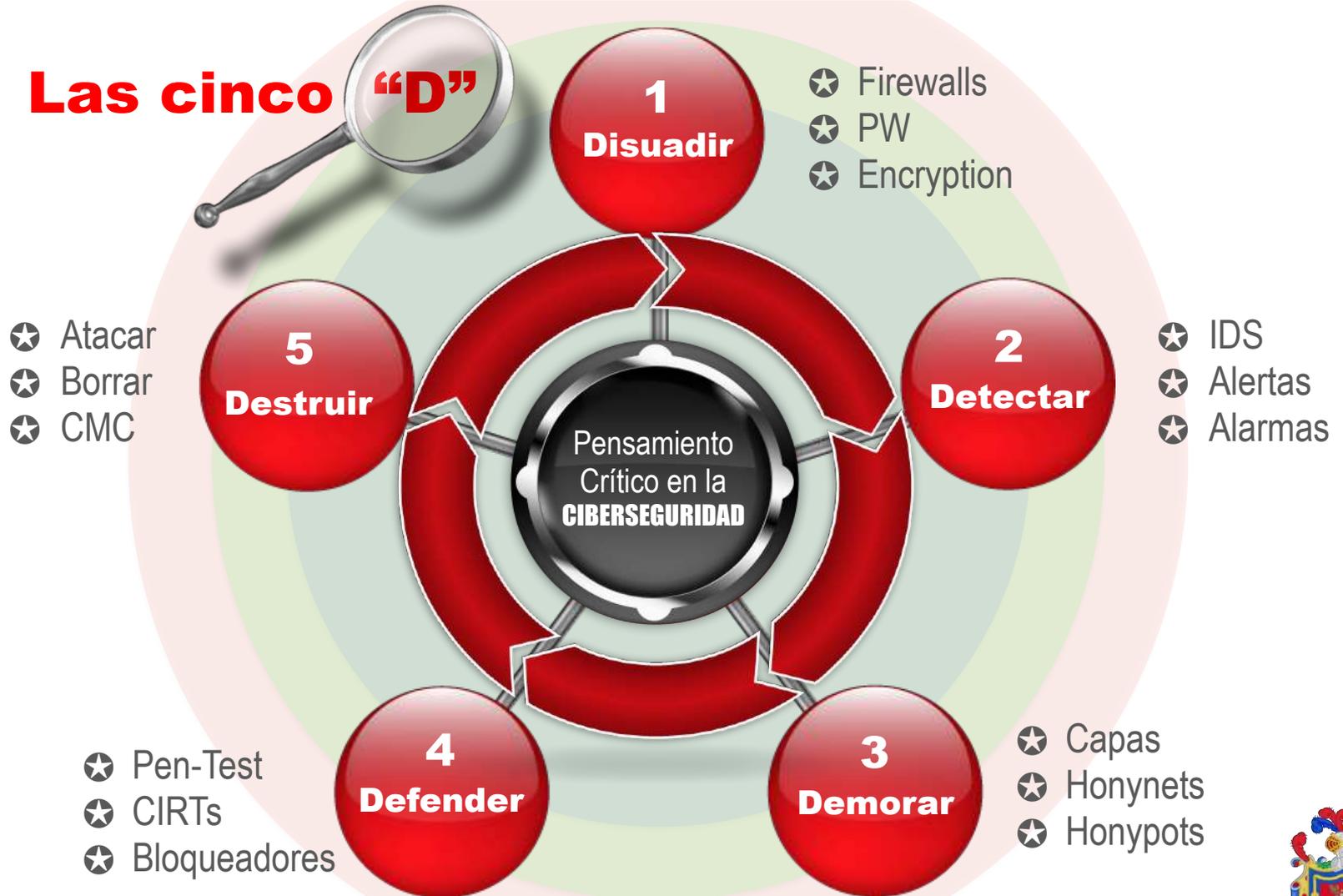


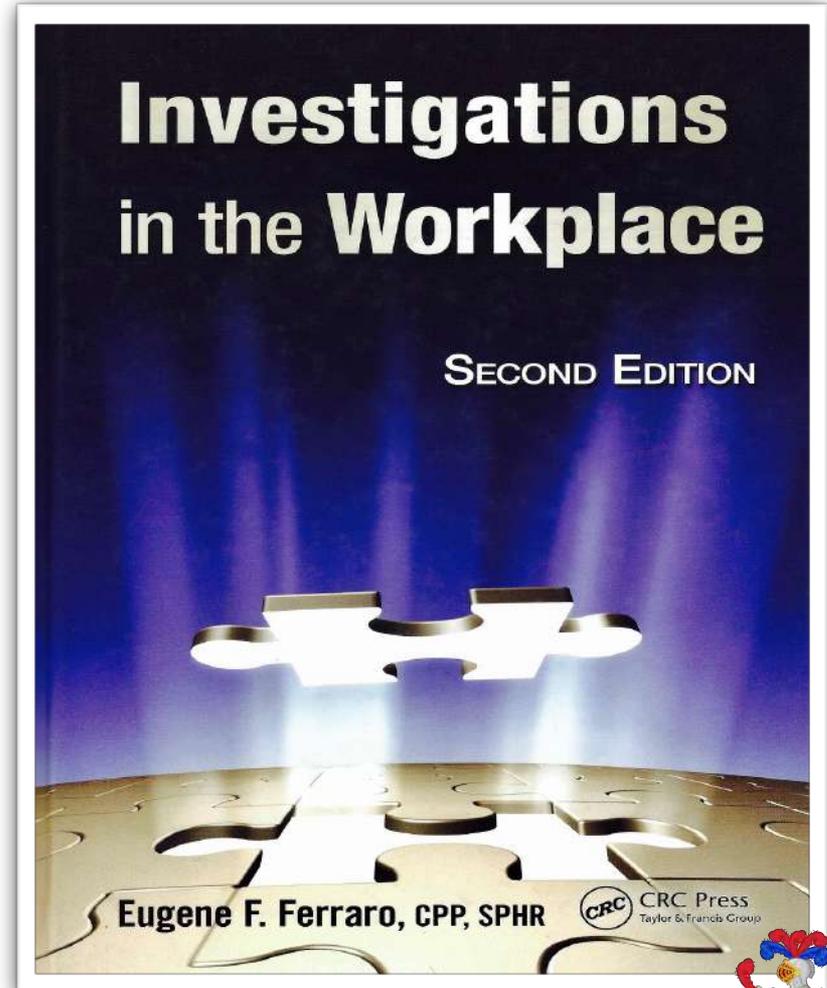
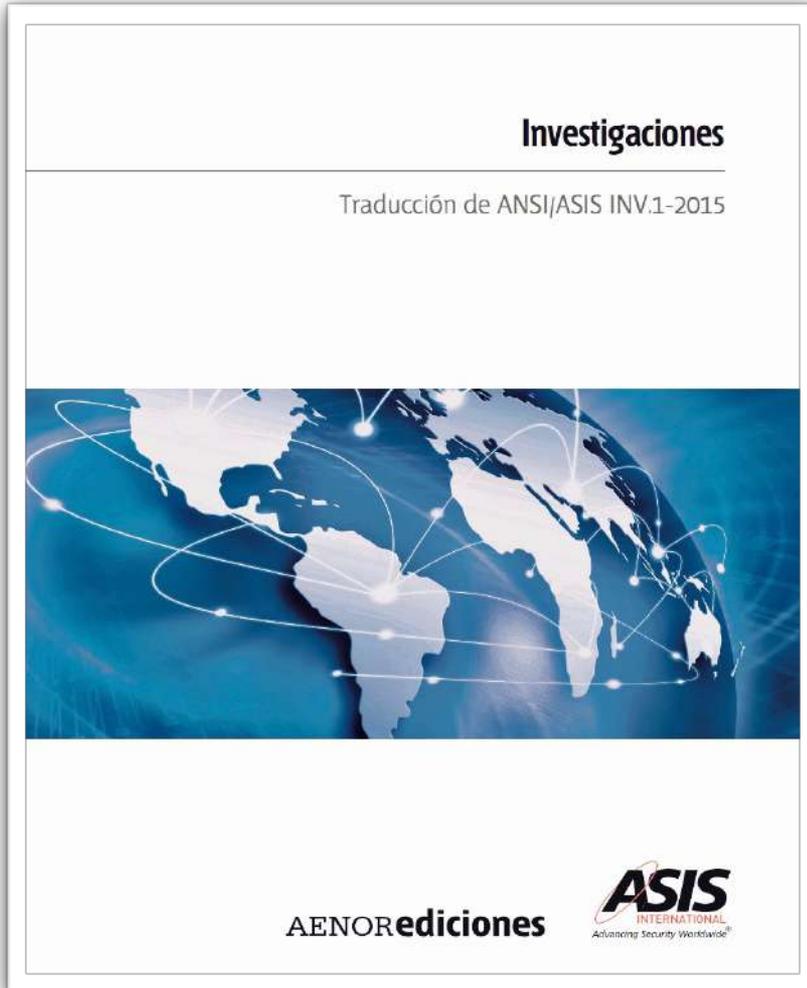
Traducido y adaptado por C. Ramírez

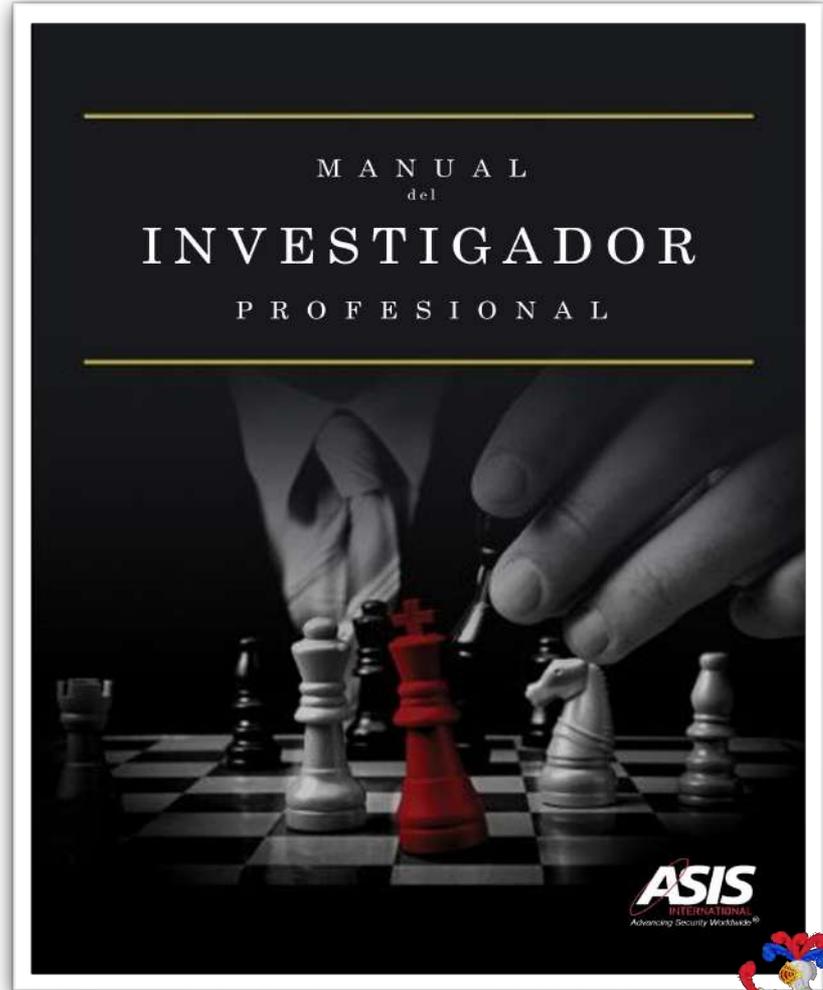
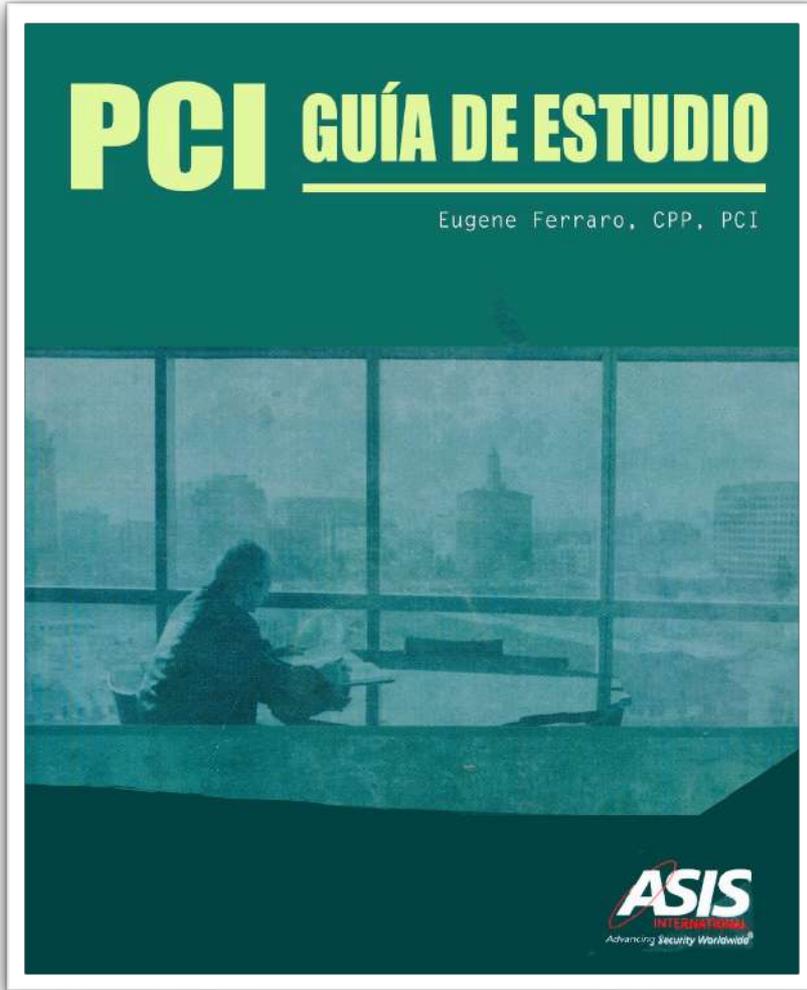




# Las cinco “D”









**10 Consejos prácticos**

**10. Comprende el espíritu de la Ley**

Haz tu trabajo y hazlo bien. Juega las reglas del juego para que merezcas ganar

**9. Las personas son quienes defraudan**

No son los registros ni las computadoras, sino la gente quien defrauda. Busca evidencia y testigos

**8. Sé muy cuidadoso con lo que opines**

El código de ética de nuestra profesión, prohíbe opinar sobre la culpa o inocencia de alguien

**7. Siempre busca más pistas**

Tu trabajo NO es investigar sino buscar pistas: personas, lugares y cosas por vincular

**1. Sé agradable. Sonríe a menudo**

Los mejores investigadores son los más agradables. Sonríen bastante, aún frente a los pillos. Eso los desarma



**6. No sobreestimes tu autoridad**

No hagas nada ilegal para atrapar un pillo. Cada pieza de evidencia así obtenida se caerá

**para Investigar fraudes**

**2. Primero, haz tu trabajo**

Si tienes un juicio de fraude, no entrevistes al sospechoso antes de que hagas la tarea

**3. Desarrolla una teoría del fraude**

Para el éxito de un caso, es vital tener una teoría. Cada caso tiene signos únicos

**4. No compliques un caso**

La mayoría de fraudes son cometidos por una persona. El pillo siempre busca lo más fácil

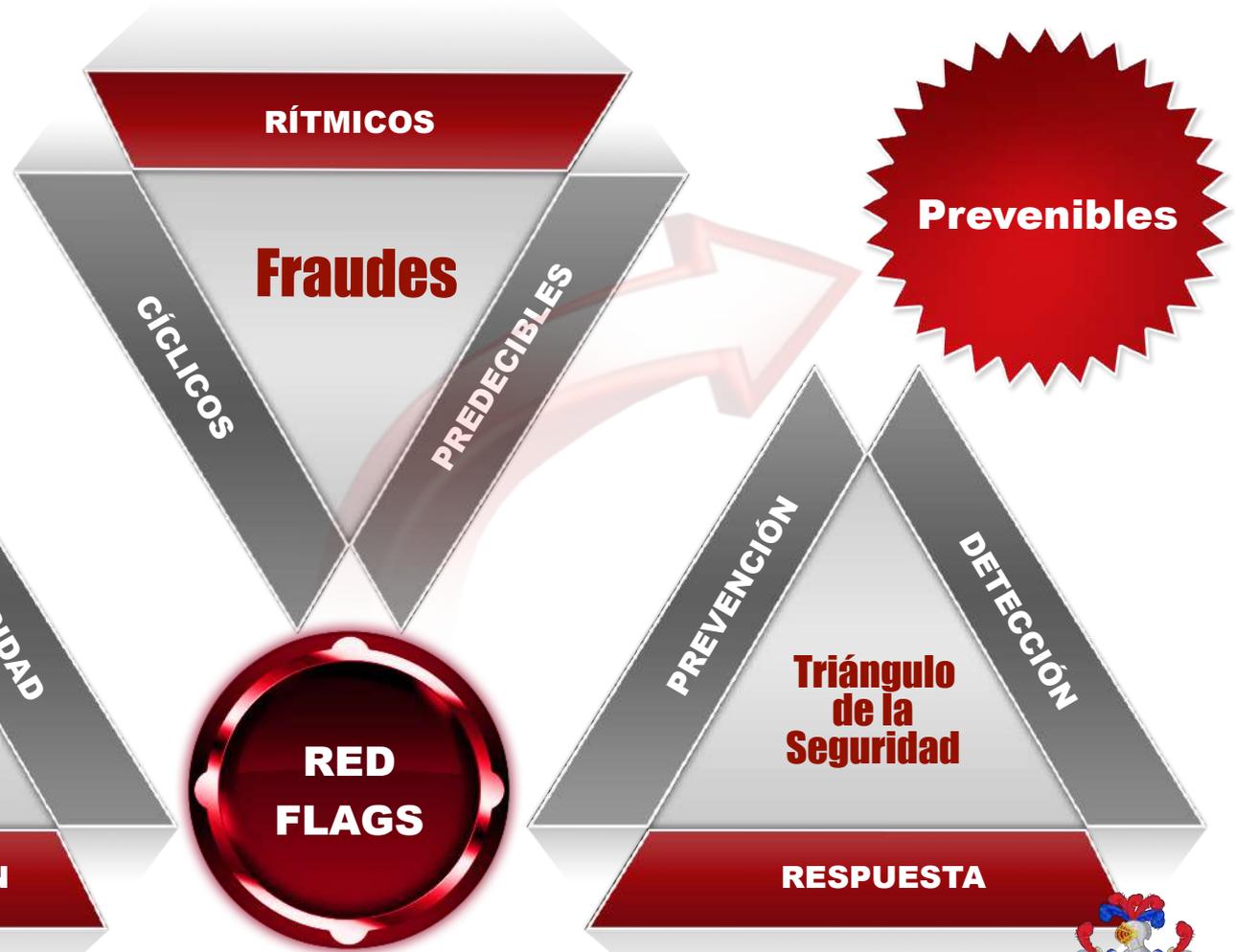
**5. Si no sabes qué sigue, detente**

Si llegas a un punto donde no sabes qué hacer, busca a colegas y asesoría legal





# CONCLUSIÓN



**Guía de Gestión del Riesgo de Fraude ACFE-COSO**





**MÉXICO - NIGERIA - SUDÁFRICA - COREA - JAPÓN**





**Gracias Ecuador  
por los  
Rescatistas  
que enviaron  
a México**





Ciudad de México

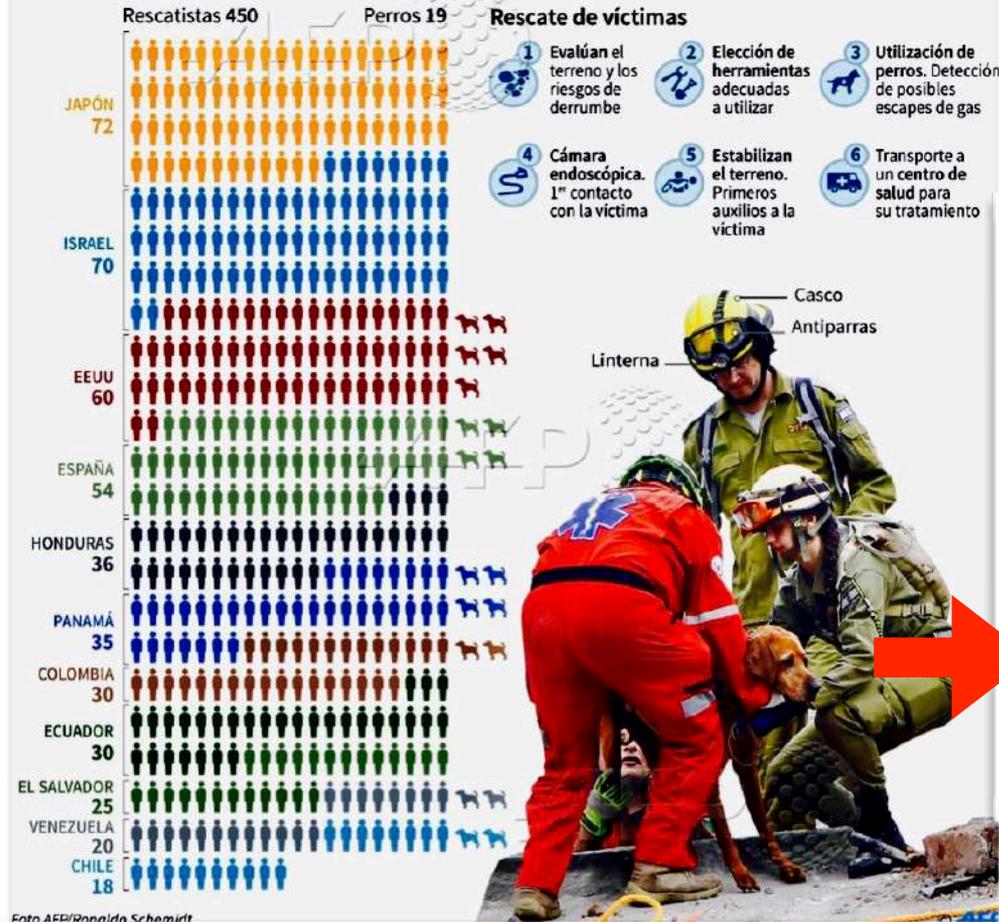
Carlos Ramírez





## Terremoto en México: ayuda internacional

Número de socorristas enviados para colaborar con las labores de rescate



Esta es la lista completa de brigadistas extranjeros que se encuentran en México colaborando en las labores de rescate:

- Japón: 72 brigadistas y perros de rescate
- Israel: 70 brigadistas
- Estados Unidos: 60 brigadistas y cinco perros de rescate
- España: 54 brigadistas y cuatro perros de rescate
- Honduras: 36 brigadistas
- Panamá: 35 brigadistas y cuatro perros de rescate
- Colombia: 30 brigadistas y dos perros de rescate
- Ecuador: 30 brigadistas
- El Salvador: 25 brigadistas
- Venezuela: 20 brigadistas y dos perros de rescate
- Chile: 18 brigadistas y dos perros de rescate





Video cápsula

A propósito del incidente de Las Vegas

**CORRA > ESCÓNDASE > PELEE**  
**>> SOBREVIVIENDO UN TIROTEO**





# Hasta pronto

**Carlos Ramírez, CPP**



# Congresos CELAES

	#	CONGRESO	FECHAS	AÑO	LUGAR
I	1	CELAES		1986	
II	2	CELAES		1987	
III	3	CELAES		1988	
IV	4	CELAES		1989	PUEBLA, MÉXICO
V	5	CELAES	29 AL 31 DE OCTUBRE	1990	QUITO, ECUADOR
VI	6	CELAES	23 AL 25 DE OCTUBRE	1991	BOGOTÁ, COLOMBIA
VII	7	CELAES	23 AL 25 DE SEPTIEMBRE	1992	GUATEMALA, GUATEMALA
VIII	8	CELAES	8 AL 10 DE NOVIEMBRE	1993	LIMA, PERÚ
IX	9	CELAES	29 Y 30 DE SEPTIEMBRE	1994	MIAMI FL, USA
X	10	CELAES	9 Y 10 DE NOVIEMBRE	1995	PANAMÁ, PANAMÁ
XI	11	CELAES	14 AL 16 DE OCTUBRE	1996	MONTEVIDEO, URUGUAY
XII	12	CELAES	22 AL 24 DE OCTUBRE	1997	BÁVARO, REP. DOMINICANA
XIII	13	CELAES	28, 29 DE OCTUBRE	1998	SAN SALVADOR, EL SALVADOR
XIV	14	CELAES	20, 21 DE OCTUBRE	1999	LIMA, PERÚ
XV	15	CELAES	03 AL 05 DE JULIO	2000	LA HABANA, CUBA
XVI	16	CELAES	21 AL 23 DE NOVIEMBRE	2001	GUATEMALA, GUATEMALA
XVII	17	CELAES	04 Y 05 DE AGOSTO	2002	SAN JOSÉ, COSTA RICA
XVIII	18	CELAES	08 AL 11 DE OCTUBRE	2003	LA ROMANA, REP. DOMINICANA
XIV	19	CELAES		2004	LIMA, PERÚ
XX	20	CELAES	10, 12 DE AGOSTO	2005	GUATEMALA, GUATEMALA
XXI	21	CELAES	01, 03 DE OCTUBRE	2006	PANAMÁ, PANAMÁ
XXII	22	CELAES	23, 25 DE SEPTIEMBRE	2007	TEGUCIGALPA, HONDURAS
XXIII	23	CELAES	31 AGOSTO AL 2 DE SEPTIEMBRE	2008	MÉXICO, MÉXICO
XXIV	24	CELAES	27 AL 29 DE SEPTIEMBRE	2009	PANAMÁ, PANAMÁ
XXV	25	CELAES	30 DE SEPTIEMBRE AL 1 DE OCTUBRE	2010	MIAMI FL, USA
XXVI	26	CELAES	16 AL 16 DE SEPTIEMBRE	2011	MIAMI FL, USA
XXVII	27	CELAES	20 AL 21 DE SEPTIEMBRE	2012	MIAMI FL, USA
XXVIII	28	CELAES	25 AL 26 DE NOVIEMBRE	2013	LIMA, PERÚ
XXIX	29	CELAES	22 AL 23 DE SEPTIEMBRE	2014	MIAMI FL, USA
XXX	30	CELAES	15 AL 16 DE OCTUBRE	2015	PANAMÁ, PANAMÁ
XXXI	31	CELAES	03 AL 04 DE OCTUBRE	2016	MIAMI FL, USA
XXXII	32	CELAES	05 AL 06 DE OCTUBRE	2017	QUITO, ECUADOR